

## Benaderingen voor $n!$ voor grote waarden van $n$

[ Dick Klingens ]  
oktober 2001

### 1. Een eerste methode

We zullen bewijzen:

**Stelling** Voor "grote"  $n$  geldt  $n! \approx n^n \cdot e^{-n}$

We veronderstellen bekendheid met de limiet  $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n = e$ . Op basis hiervan berekenen we:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sqrt[n]{n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n!}{n^n}}$$

Stel nu  $u_n = \frac{n!}{n^n}$ . Dan is  $u_{n+1} = \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} = \frac{n!}{(n+1)^n}$ , zodat  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n^n}{(n+1)^n} = \frac{1}{(1 + 1/n)^n}$ .

We vinden:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{e} \quad (1.0)$$

We bewijzen nu eerst een limietstelling (de tweede?) van Cauchy.

**Stelling** Is  $u_n > 0$  en bestaat voor een rij  $\{u_n\}$  de limiet  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n}$ , dan bestaat ook  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n}$ , waarbij

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n}$$

Bewijs:

Zij  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = L$ .

**A.**

We veronderstellen allereerst dat  $L > 0$ .

Bij iedere  $\epsilon > 0$ , waarvoor ook geldt dat  $\epsilon < L$ , kan een getal  $P(\epsilon)$  zo worden bepaald, dat voor  $p > P(\epsilon)$  voldaan is aan:

$$L - \frac{1}{2}\epsilon < \frac{u_{p+1}}{u_p} < L + \frac{1}{2}\epsilon$$

Passen we deze ongelijkheid toe voor  $p = m, \dots, p = n - 1$  en vermenigvuldigen we de ongelijkheden, dan vinden we:

$$(L - \frac{1}{2}\epsilon)^{n-m} < \frac{u_n}{u_m} < (L + \frac{1}{2}\epsilon)^{n-m} \quad (1.1)$$

of ook

$$(L - \frac{1}{2}\epsilon) \sqrt[n]{\frac{u_m}{(L - \frac{1}{2}\epsilon)^m}} < \sqrt[n]{u_n} < (L + \frac{1}{2}\epsilon) \sqrt[n]{\frac{u_m}{(L + \frac{1}{2}\epsilon)^m}} \quad (1.2)$$

Voor vaste  $m$  naderen de beide wortelvormen tot 1 als  $n \rightarrow \infty$ .

Verder vinden we uit  $\frac{L - \epsilon}{L - \frac{1}{2}\epsilon} < \frac{L - \epsilon}{L - \epsilon} = 1$  en  $\frac{L + \epsilon}{L + \frac{1}{2}\epsilon} > \frac{L + \epsilon}{L + \epsilon} = 1$ , dat

$$\frac{L - \epsilon}{L - \frac{1}{2}\epsilon} < 1 < \frac{L + \epsilon}{L + \frac{1}{2}\epsilon}$$

Er is dus een getal  $N$ , zo dat voor  $n > N$  voldaan is aan:

$$\sqrt[n]{\frac{u_m}{(L - \frac{1}{2}e)^m}} > \frac{L - e}{L - \frac{1}{2}e} \text{ en } \sqrt[n]{\frac{u_m}{(L + \frac{1}{2}e)^m}} < \frac{L + e}{L + \frac{1}{2}e}$$

Nu volgt uit (1.2) dat

$$L - e < \sqrt[n]{u_n} < L + e$$

Met andere woorden:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = L$ .

**B.**

Voor  $L$  verloopt het bewijs min of meer analoog.

Bij iedere  $e > 0$  bestaat er een getal  $P(e)$  zodat voor  $p > P(e)$  geldt:  $0 < \frac{u_{p+1}}{u_p} < \frac{1}{2}e$ ,

waaruit we kunnen afleiden dat  $0 < \frac{u_n}{u_m} < (\frac{1}{2}e)^{n-m}$ , en dan  $0 < \sqrt[n]{u_n} < \frac{1}{2}e \sqrt[n]{\frac{u_m}{(\frac{1}{2}e)^m}}$ .

Houden we ook nu  $m$  weer vast, dan bestaat er een getal  $N$ , zodat voor  $n > N$  geldt:  $\sqrt[n]{\frac{u_m}{(\frac{1}{2}e)^m}} < 2$ ,

en dus:  $0 < \sqrt[n]{u_n} < e$ , hetgeen wil zeggen, dat  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = 0$

**Conclusie.**

In alle gevallen (A en B) geldt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} \quad \blacklozen$$

Volgens deze limietstelling van Cauchy volgt dan uit (1.0) direct:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{u_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt[n]{n!}}{n} = \frac{1}{e}$$

Uit deze laatste limiet vinden we voor "grote" waarden van  $n$  een redelijke benadering van  $n!$ :

$$n! \approx n^n \cdot e^{-n}$$

## 2. De formule van Sterling

We zullen bewijzen:

$$\text{Stelling } n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} e^{\frac{q}{12n}} \quad (0 < q < 1)$$

formule van Sterling (James Sterling, 1692-1770)

**Opmerking**

De factor  $e^{\frac{q}{12n}}$  ligt tussen 0 en  $e^{\frac{1}{12n}}$ . Voor grote waarden van  $n$  ligt dit laatste getal dicht bij 1.  
[einde Opmerking]

Bewijs:

We gaan uit van de reeksontwikkeling van de functie  $f$  gedefinieerd door  $f(x) = \frac{1}{2} \ln \frac{1+x}{x}$ .

Er geldt:

$$\frac{1}{2} \ln \frac{1+x}{x} = \frac{1}{2x+1} + \frac{1}{3(2x+1)^3} + \dots + \frac{1}{(2n+1)(2x+1)^{2n+1}} + R_{2n+1}(x) \quad (2.1)$$

waarbij

$$|R_{2n+1}(x)| < \frac{1}{2n+3} \cdot \frac{1}{4x(x+1)(2x+1)^{2n+1}} \quad (2.2)$$

Als we in (2.1) het rechter lid afbreken na de eerste term (de term met  $n = 0$ ), dan hebben we:

$$\frac{1}{2} \ln \frac{1+x}{x} = \frac{1}{2x+1} + \frac{q}{12x(x+1)(2x+1)} \quad (0 < q < 1)$$

Deze uitdrukking kunnen we als volgt herleiden:

$$(x + \frac{1}{2}) \ln(1 + \frac{1}{x}) = 1 + \frac{q}{12x(x+1)}$$

$$\ln \frac{(1+1/x)^{x+\frac{1}{2}}}{e} = \frac{q}{12x(x+1)}$$

In de laatste uitdrukking kiezen we  $x = n$  (waarbij  $n$  een natuurlijk getal is); we krijgen:

$$\frac{(1+1/n)^{n+\frac{1}{2}}}{e} = e^{\frac{q}{12n(n+1)}} \quad (2.3)$$

We beschouwen vervolgens de rij  $\{u_n\}$  met algemene term

$$u_n = \frac{n!e^n}{n^{n+\frac{1}{2}}} \quad (2.4)$$

Voor deze rij volgt uit (2.3):

$$\frac{u_n}{u_{n+1}} = \frac{(1+1/n)^{n+\frac{1}{2}}}{e} = e^{\frac{q}{12n(n+1)}} = e^{\frac{q}{12n}} \cdot e^{\frac{-q}{12(n+1)}}$$

zodat

$$u_n e^{\frac{-q}{12n}} = u_{n+1} e^{\frac{-q}{12(n+1)}} \quad (2.5)$$

Omdat nu  $u_n e^{\frac{-q}{12n}} < u_{n+1} e^{\frac{-q}{12(n+1)}}$ , hebben we  $u_n > u_{n+1}$ .

De rij  $\{u_n\}$  is dus monotoon dalend en omdat de termen positief zijn hebben we te maken met een begrensde rij.

Zij  $L$  de limiet van de rij  $\{u_n\}$ .

We herschrijven vergelijking (2.5) nu enigszins (wijzigingen in de exponenten van de  $e$ -machten):

$$u_n e^{\frac{1-q}{12n}} \cdot e^{\frac{-1}{12n}} = u_{n+1} e^{\frac{1-q}{12(n+1)}} \cdot e^{\frac{-1}{12(n+1)}}$$

Omdat  $e^{\frac{1-q}{12n}} > e^{\frac{1-q}{12(n+1)}}$ , volgt nu:

$$u_n e^{\frac{-1}{12n}} < u_{n+1} e^{\frac{-1}{12(n+1)}} \quad (2.6)$$

en hieruit volgt dan weer dat de rij  $\{u_n e^{\frac{-1}{12n}}\}$  monotoon stijgend is. De limiet van deze rij is eveneens

gelijk aan de eerder geïntroduceerde waarde  $L$ , omdat  $\lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{-1}{12n}} = 1$ .

Uit (2.5) en (2.6) volgt nu:  $u_n e^{\frac{-1}{12n}} < L < u_n$ .

$L$  verschilt dus van  $u_n$  met een vermenigvuldigingsfactor die ligt tussen 1 en  $e^{\frac{-1}{12n}}$ , zodat we kunnen schrijven:

$$L = u_n e^{\frac{-q}{12n}} \quad (0 < q < 1)$$

of

$$u_n = L e^{\frac{q}{12n}} \quad (0 < q < 1)$$

Wegens (2.4) vinden we dan

$$u_n = \frac{n!e^n}{n^{n+\frac{1}{2}}} = Le^{\frac{q}{12n}} \quad (2.7)$$

zodat

$$\begin{aligned} n! &= Ln^{n+\frac{1}{2}}e^{-n}e^{\frac{q}{12n}} \\ &= Ln^n e^{-n} \sqrt{n} \cdot e^{\frac{q}{12n}} \end{aligned} \quad (2.8)$$

Hiermee hebben we de formule van Sterling gevonden, op de waarde van  $L$  na.

We zullen nu aantonen, dat  $L = \sqrt{2p}$ .

Uit (2.7) volgt:

$$\begin{aligned} u_n^2 &= \frac{(n!)^2 e^{2n}}{n^{2n+1}} = L^2 e^{\frac{q}{6n}} \\ u_{2n} &= \frac{(2n)! e^{2n}}{(2n)^{2n+\frac{1}{2}}} = Le^{\frac{q_1}{24n}} \end{aligned}$$

Merk op, dat in de formule voor  $u_{2n}$   $q_1$  in het algemeen niet gelijk is aan  $q$ , immers  $q$  hangt van de waarde van  $n$  af.

Deling van de beide uitdrukkingen geeft nu:

$$\frac{u_n^2}{u_{2n}} = \frac{(n!)^2 (2n)^{2n+\frac{1}{2}}}{(2n)! n^{2n+1}} = \frac{(n!)^2 2^{2n+\frac{1}{2}}}{(2n)! n^{\frac{1}{2}}} = Le^{\frac{q}{6n} - \frac{q_1}{24n}} \quad (2.9)$$

Het tweede lid van rechts van (2.9) werken we nu "gewoon" uit:

$$\begin{aligned} \frac{(1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n)^2 (2 \cdot 2 \cdot 2 \cdots 2)^2 \cdot 2^{\frac{1}{2}}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (2n-1)(2n) \cdot n^{\frac{1}{2}}} &= \frac{(2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdots (2n))^2 \cdot 2^{\frac{1}{2}}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (2n)} \cdot \frac{2^{\frac{1}{2}}}{n^{\frac{1}{2}}} \\ &= \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8 \cdots (2n)}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdots (2n-1)} \cdot \frac{2^{\frac{1}{2}}}{n^{\frac{1}{2}}} \end{aligned}$$

Kwadratering van (2.9) en de laatste uitdrukking hierboven geeft dan

$$L^2 e^{\frac{q}{3n} - \frac{q_1}{12n}} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdots (2n-2)(2n)}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdots (2n-1)(2n-1)} \cdot 4$$

Na limietovergang voor  $n \rightarrow \infty$  hebben we dan

$$L^2 = 4 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdots (2n-2)(2n)}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdots (2n-1)(2n-1)} \quad (2.10)$$

De limiet in het rechter lid is het zogenoemde *produkt van Wallis* (John Wallis, 1616-1703).

Dat produkt kan worden berekend met behulp van goniometrische integralen.

Het resultaat van een dergelijke berekening (zie daarvoor paragraaf 3) is:

$$\frac{1}{2}p = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdots \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{2n}{2n+1}$$

Uitdrukking (2.10) gaat daardoor over in:

$$L^2 = 4 \cdot \frac{1}{2}p \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{2n-1} = 2p$$

zodat

$$L = \sqrt{2p}$$

Volgens (2.8) is dan

$$n! = n^n e^{-n} \sqrt{2pn} \cdot e^{\frac{q}{12n}} \quad (0 < q < 1) \quad \blacklozenge$$

### 3. Het product van Wallis

We bewijzen allereerst:

**Stelling**  $\int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^n x \, dx = \frac{n-1}{n} \int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{n-2} x \, dx$

Bewijs:

Zij  $F_n(x) = \int \sin^n x \, dx$ , dan volgt door middel van partiële integratie:

$$\begin{aligned} F_n(x) &= \int \sin^n x \, dx \\ &= -\int \sin^{n-1} x \, d(\cos x) \\ &= -\sin^{n-1} x \cdot \cos x + \int (n-1) \sin^{n-2} x \cos^2 x \, dx \\ &= -\sin^{n-1} x \cdot \cos x + (n-1) \int (\sin^{n-2} x - \sin^n x) \, dx \\ &= -\sin^{n-1} x \cdot \cos x + (n-1)F_{n-2}(x) - (n-1)F_n(x) \end{aligned}$$

zodat

$$F_n(x) = -\frac{\sin^{n-1} x \cdot \cos x}{n} + \frac{n-1}{n} F_{n-2}(x) \quad (n \neq 0)$$

Kiezen we nu als integratiegrenzen 0 en  $\frac{1}{2}p$ , dan is  $\left[ -\frac{\sin^{n-1} x \cdot \cos x}{n} \right]_0^{\frac{1}{2}p} = 0$ , zodat

$$\int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^n x \, dx = \frac{n-1}{n} \int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{n-2} x \, dx \quad \blacklozenge$$

Uit deze stelling volgt door herhaalde toepassing voor een *even* exponent:

$$\int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{2n} x \, dx = \frac{2n-1}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{p}{2} \quad (3.1)$$

en voor een *oneven* exponent:

$$\int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{2n+1} x \, dx = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-3}{2n-1} \cdots \frac{4}{5} \cdot \frac{2}{3} \cdot 1 \quad (3.2)$$

Op het interval  $\langle 0; \frac{1}{2}p \rangle$  is  $0 < \sin x < 1$ , zodat  $\sin^{n+1} x < \sin^n x$ . Hetgeen de volgende ongelijkheid oplevert:

$$\int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{2n+2} x \, dx < \int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{2n+1} x \, dx < \int_0^{\frac{1}{2}p} \sin^{2n} x \, dx$$

Uit (3.1) en (3.2) volgt dan

$$\frac{2n+1}{2n+2} \cdot \frac{2n-1}{2n} \cdots \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{p}{2} < \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1} \cdots \frac{4}{5} \cdot \frac{2}{3} \cdot 1 < \frac{2n-1}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-2} \cdots \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{p}{2} \quad (3.3)$$

Het eerste en derde lid van deze ongelijkheid hebben de factor  $\frac{2n-1}{2n} \cdots \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{p}{2}$  gemeenschappelijk.

Vermenigvuldigen we uitdrukking (3.3) nu met het omgekeerde van deze factor, dan volgt, na rangschikking van de factoren in het tweede lid:

$$\frac{2n+1}{2n+2} \cdot \frac{p}{2} < \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdots \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{2n}{2n+1} < \frac{p}{2} \quad (3.4)$$

En voor  $n \rightarrow \infty$  volgt hieruit dan

$$\frac{1}{2}p = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdots \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{2n}{2n+1} \quad (3.5)$$